

**UCHWAŁA NR XXVIII/151/26
RADY MIEJSKIEJ W DRAWNIE**

z dnia 26 maja 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Drawna

Na podstawie art. 18 ust. 2. pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 ze zm.) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691 ze zm.) Rada Miejska, uchwała co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na działalność Burmistrza Drawna z dnia 24 marca 2026 r. i zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Drawnie uznaje się skargę za *nieuzasadnioną* z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do przygotowania odpowiedzi i przesłania skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Aleksander Dementiew

Załącznik do uchwały nr XXVIII/151/26

Rady Miejskiej w Drawnie

z dnia 26 maja 2026 r.

Uzasadnienie

W dniu 24 marca 2026 r. do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Drawnie wpłynęła skarga na działalność Burmistrza Drawna. Skarga w przedmiocie braku należytego nadzoru oraz obszarem cyberbezpieczeństwa i obiegiem dokumentów.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Drawnie w dniu 27 marca 2026 r. przekazał ww. skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Drawnie celem zbadania zasadności skargi i przedłożenia stanowiska komisji.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 kpa jeżeli przepisy szczególnie nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg, rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych.

Z kolei zgodnie z art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 ze zm..) rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji. Realizując powyższe Komisja przedkłada Radzie Miejskiej w Drawnie niniejsze stanowisko z wnioskiem o podjęcie stosownej uchwały.

Wobec powyższego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji pismem z dnia w dniu 9 kwietnia 2026 r. wystąpiła do Burmistrza Drawna o przedstawienie wyjaśnień na piśmie w przedmiotowej sprawie. Komisja na posiedzeniu w dniu 7 maja 2026 r. dokonała oceny skargi, przeanalizowała wyjaśnienia złożone na piśmie przez Burmistrza Drawna.

Następnie ustaliła, co następuje:

Odnosząc się do punktów wymienionych w uzasadnieniu skargi.

1. W zakresie zarzutu 1.1 i 1.2 (System kopii zapasowych i art. 8 KSC)

Skarżący podnosi zarzut braku zdefiniowanych kopii zapasowych, co jest twierdzeniem nieprawdziwym.

Zgodność z KRI i KSC: Jednostka posiada i stosuje wdrożoną Dokumentację Systemu Zarządzania Bezpieczeństwem Informacji. Zgodnie z § 20 ust. 2 pkt 14 Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, w Urzędzie funkcjonuje sformalizowana procedura tworzenia, przechowywania i testowania kopii zapasowych.

Techniczne środki ochrony: Infrastruktura informatyczna Jednostki jest wyposażona w nowoczesne rozwiązania sprzętowe i programowe, które zapewniają ciągłość działania i integralność danych. Sprzęt posiada aktualne wsparcie techniczne i spełnia rynkowe standardy bezpieczeństwa.

Poufność operacyjna: Ze względu na bezpieczeństwo systemów teleinformatycznych oraz treść art. 5 ust. 1 i 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej (ograniczenie ze względu na prywatność lub tajemnicę przedsiębiorcy/bezpieczeństwo państwa), Jednostka nie może udostępnić w trybie jawnym szczegółowych protokołów backupu, lokalizacji serwerów czy specyfikacji technicznej urządzeń. Ujawnienie tych danych mogłoby ułatwić przeprowadzenie cyberataku.

2. W zakresie zarzutu 2 (Analiza incydentów zewnętrznych)

Zarzut braku analizy błędów innych gmin jest bezprzedmiotowy i oparty na subiektywnym odczuciu Skarżącego.

Stały monitoring: Jednostka na bieżąco monitoruje biuletyny bezpieczeństwa, alerty CSIRT (Zespołów Reagowania na Incydenty Bezpieczeństwa Komputerowego) oraz rekomendacje NASK.

Podnoszenie świadomości: Proces zarządzania cyberbezpieczeństwem w Urzędzie nie ogranicza się do zakupów sprzętowych, ale obejmuje również analizę trendów zagrożeń w sektorze publicznym. Wiedza ta jest

wykorzystywana przy okresowych przeglądach analizy ryzyka, co bezpośrednio wpływa na aktualizację procedur wewnętrznych przez kadrę zarządzającą (Burmistrza, Zastępcę Burmistrza, Sekretarza, Skarbnika).

3. W zakresie zarzutu 3 (Zasady uczciwej konkurencji)

Twierdzenie, jakoby stan faktyczny naruszał zasady uczciwej konkurencji poprzez narażenie danych przedsiębiorców, jest całkowicie nieuzasadnione i nieoparte żadnymi dowodami.

Dane podmiotów zewnętrznych przetwarzane w systemach Jednostki są chronione za pomocą wielowarstwowych systemów zabezpieczeń (firewalle, systemy antywirusowe, kontrola dostępu).

W historii działania Jednostki nie stwierdzono incydentu naruszenia poufności danych, który mógłby wpłynąć na procesy konkurencyjne na rynku.

Wszystkie działania podejmowane przez Burmistrza Drawna w obszarze cyberbezpieczeństwa są celowe, współmierne do ryzyk i zgodne z harmonogramem wydatków budżetowych. Inwestycje w tym obszarze są realizowane w sposób przemyślany, a standardy ochrony danych są zachowane zgodnie z literą prawa.

W tym stanie rzeczy zasadnym jest przyjąć, że skarga jest bezzasadna i takie stanowisko Komisja przedstawiła Radzie Miejskiej w Drawnie.

Rada Miejska w Drawnie podzielając argumentację przedstawioną przez Komisję uznała skargę za działalność Burmistrza Drawna za niezasadną.

Zgodnie z art. 239 § 1 kpa w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.